



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO
Služba za lokalno samoupravo
Tržaška 21, 1000 Ljubljana

T: 01 4788 541
F: 01 4788 757
E: gp.mpju@gov.si
www.mnz.gov.si

OBČINA LOVRENC NA POHORJU
Spodnji trg 8

2344 Lovrenc na Pohorju
obcina@lovrenc.si

Številka: 032-56/2013-2
Datum: 15.5.2013

Zadeva: Pregled Poslovnika Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju

Spoštovani!

Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo, Služba za lokalno samoupravo, je v skladu z vašim dopisom, številka: 0322-0001/2013/21 z dne 6.5.2013 pregledala Poslovnik Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: poslovnik nadzornega odbora) glede katerega smo ugotovili naslednje:

I. Glede javnosti dela Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: nadzorni odbor):

Menimo, da sta javnost dela nadzornega odbora in varovanje določenih vrst podatkov ustrezno urejena predvsem v 3., 4. in 19. členu poslovnika nadzornega odbora. Navedene določbe so v skladu z 32. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF, v nadaljevanju Zakon o lokalni samoupravi) in 48. členom Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/11, v nadaljevanju: Statut Občine Lovrenc na Pohorju).

II. Glede načina dela nadzornega odbora, opisa postopka od uvedbe do dokončnega poročila in obveznosti nadzornega organa:

Ugotovili smo, da 20. člen poslovnika nadzornega odbora nima določbe o tem, da lahko nadzorni odbor začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v nadzornem programu in da, če nadzorni odbor želi izvesti nadzor, ki ni vključen v nadzorni program, mora najprej dopolniti nadzorni program, kar sicer določa tretji odstavek 39. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju. V tem primeru mora nadzorni odbor ravnati v skladu s Statutom Občine Lovrenc na Pohorju in dopolniti svoj poslovnik.

Postopek nadzora je opisan v 42. do 46. členu Statuta Občine Lovrenc na Pohorju, kar je skladno z osmim odstavkom 32. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da statut občine določa naloge, postopke in načine dela nadzornega odbora, oblikovanje nadzornega odbora, načela za organizacijo dela in predstavljanje nadzornega odbora, obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi nadzornega odbora ter javnost dela nadzornega odbora. Nadzorni odbor pa v skladu s statutom občine sprejme svoj poslovnik. Glede tistih določb o postopku nadzora, ki v poslovniku nadzornega odbora manjkajo, so pa urejene v statutu občine, bi morale biti v poslovniku nadzornega odbora navedeno vsaj, da se upoštevajo določbe iz statuta občine. Glede osnutka poročila in dokončnega poročila o opravljenem nadzoru zadošča določba v 22. členu poslovnika nadzornega odbora, da morata vsebovati vse sestavine, ki so določene v pravilniku o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine. V poslovniku nadzornega odbora ni treba ponavljati (prepisovati) vsebine iz navedenega pravilnika.

Strinjamo se, da v poslovniku nadzornega odbora manjka navedba, da je dokončno poročilo informacija javnega značaja in da se obvezno objavi na uradni spletni strani občine. Da slednja navedba manjka, je mogoče ugotoviti tudi iz četrte alineje v četrtem odstavku 9. člena poslovnika nadzornega odbora, v katerem je tudi napaka, saj je namesto objavljanja zapisnikov sej nadzornega odbora navedeno, da se na uradni spletni strani občine objavljajo potrjeni zapisniki sej občinskega sveta.

Glede na to, da 21. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/11, v nadaljevanju: Poslovnik Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju) določa, da se vabilo za sejo sveta (skupaj z gradivom) pošlje županu, podžupanu, predsedniku nadzornega odbora občine, direktorju občinske uprave, vodjem političnih strank in list, zastopanih v svetu ter predstavnikom medijev menimo, da s to določbo ni skladna določba 12. člena poslovnika nadzornega odbora, da se gradivo pošlje tudi članoma nadzornega odbora in da je navedeni člen treba uskladiti s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

V zvezi z 22. členom poslovnika nadzornega odbora menimo, da je treba tako osnutek poročila kot dokončno poročilo poslati vsem nadzorovanim organom na enak način. Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) namreč določa zgolj možnost pošiljanja osnutka in dokončnega poročila in ne neposrednega vročanja pooblaščenim osebam za sprejem pošte.

III. Ostale nepravilnosti v poslovniku:

Menimo, da je neustrezna določba v 15. členu poslovnika nadzornega odbora, na podlagi katere se lahko nadzorni odbor seznanjati tudi s predlogi aktov. S tem so verjetno mišljeni osnutki aktov in glede teh nadzorni odbor ne sme izvajati svojih pristojnosti iz Zakona o lokalni samoupravi, saj ne gre za sprejet, izdan oziroma podpisan (končni) akt. Po našem mnenju je sporna tudi določba drugega odstavka 14. člena poslovnika, ki določa, da nadzorni odbor ni vezan na mnenje izvedenca. Izvedenci so imenovani zato, ker člani nadzornega odbora nimajo ustreznega strokovnega znanja za opravo posameznih strokovnih nalog, tako da ni jasno, na kakšni osnovi bi lahko zavrnilo njegovo mnenje.

Opozarjamo tudi na 31. člen poslovnika nadzornega odbora, ki ureja sklic korespondenčne seje. Ta se glede na poslovnik lahko skliče zaradi katerekoli zadeve, ne glede na zahtevnost (obseg in vsebino nadzora). Menimo, da je treba izvedbo korespondenčnih sej v poslovniku nadzornega odbora omejiti le na manj zahtevne oziroma manj pomembne zadeve. Na korespondenčni seji tako ni mogoče obravnavati poročila o ugotovitvah, ocenah in mnenjih pri

opravljanju nadzora nad razpolaganjem s premoženjem občine, namenskostjo in smotnostjo porabe proračunskih sredstev ter nadzoru nad finančnim poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev.

S spoštovanjem,



dr. Roman Lavtar
sekretar
vodja službe

Pripravila:
Melita Nikše
sekretarka