



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO

Služba za lokalno samoupravo
Tržaška 21, 1000 Ljubljana

T: 01 4788 541
F: 01 4788 757
E: gp.mpju@gov.si
www.mnz.gov.si

OBČINA LOVRENC NA POHORJU
Spodnji trg 8

2344 Lovrenc na Pohorju
obcina@lovrenc.si

Številka: 032-56/2013/4
Datum: 23.5.2013

Zadeva: Odgovor na dopis v zvezi z opravljanjem nalog Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju

Spoštovani!

Služba za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za notranje zadeve in javno upravo vam je že odgovorila na dopis, v katerem ste nas prosili za pregled Poslovnika Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: poslovnik nadzornega odbora). V nadaljevanju tega dopisa vam pošiljamo odgovore na dodatna vprašanja iz dopisa, številka: 0322-0001/2013/24 z dne 15.5.2013, ki so v naši pristojnosti.

- I. Predložitev Programa dela Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: nadzorni odbor) županu in občinskemu svetu:

Na podlagi prvega odstavka 39. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/11, v nadaljevanju: statut) nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta, ki ju v mesecu decembru predloži županu in občinskemu svetu. Na podlagi te določbe in 20. člena poslovnika nadzornega odbora nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela in njegove spremembe in dopolnitve, je pa dolžan o tem obvestiti župana in občinski svet. Župan in občinski svet se s sprejetim programom dela nadzornega odbora le seznanita (ga prejmeta v vednost oziroma sprejmeta kot informacijo), ne moreta pa vplivati na njegovo vsebino, ker je nadzorni odbor samostojni organ občine. Nepravilnost je torej v tem, da nadzorni odbor navedenih organov ni seznanil s programom dela ter njegovimi spremembami in dopolnitvami (slednje tudi niso bile obrazložene), kar pa na veljavnost nadzorov, ki so bili opravljeni v letu 2012, ne vpliva. Vsekakor pa se strinjamo, da je nadzorni odbor dolžan v prihodnje ravnati v skladu s predpisi.

- II. Nedostojno vedenje predsednika nadzornega odbora do zaposlenih v občinski upravi:

Navedeno vprašanje ni v naši pristojnosti.

- III. Objava osnutka poročila, ki ni informacija javnega značaja, na spletnem forumu »Lovrenška klepetalnica« in posredovanje informacij iz področja delovanja nadzornega odbora nepooblaščenim osebam:

Tako ravnanje je v nasprotju s petim odstavkom 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF) in drugim odstavkom 3. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09, v nadaljevanju: Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine), saj gre pri osnutku poročila za dokument, na katerega nadzorovani organ še ni mogel odgovoriti (odzivno poročilo), torej ni mogel podati mnenja, pripomb in pojasnil na posamezne ugotovitve iz poročila, pri katerih se ugotovijo kršitve predpisov. Iz končnega poročila so pri opisu posamezne ugotovitve o nepravilnostih navedeni odgovori nadzorovanega organa iz odzivnega poročila ter upoštevanje oziroma neupoštevanje teh odgovorov s strani nadzornega odbora. Osnutek poročila namreč še ne daje celovite slike o očitanih kršitvah predpisov in se zaradi tega ne sme objavljati.

- IV. Nadzorni odbor je zahteval odzivno poročilo od direktorice občinske uprave namesto od župana, ki je odgovorna oseba (predstojnik) občine in odgovorna oseba za izvajanje proračuna:

Na podlagi 11. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine se osnutek poročila pošlje v pregled nadzorovanemu organu. Osnutek poročila se ne vroča zaposlenim v glavni pisarni občine. Odzivno poročilo pripravi občina v skladu z organizacijo dela občinske uprave.

- V. Glede navedbe, da je predsednik nadzornega odbora določil (ustno pooblastil) javnega uslužbenca za nudenje administrativne pomoči pri delu nadzornega odbora:

Drugi in tretji odstavek 9. člena poslovnika nadzornega odbora določata, da župan izmed zaposlenih v občinski upravi za čas trajanja mandata nadzornega odbora v roku 15 dni po prvi konstitutivni seji nadzornega odbora s pisnim sklepom imenuje javnega uslužbenca za administrativno pomoč pri delu nadzornega odbora. Župan o tem takoj obvesti predsednika nadzornega odbora. Strokovno pomoč pa nadzornemu odboru zagotavljajo po odredbi župana ali direktorja občinske uprave zaposleni v občinski upravi. Če je nadzorni odbor ravnal drugače, je kršil svoj poslovnik.

- VI. Glede navedbe, da je nadzorni odbor samovoljno pridobival nekakšne pavšalne ponudbe za posamezne storitve (brez realnega vpogleda v tehnične in druge zahteve naročila):

Če gre za postopek javnega naročanja, sme nadzorni odbor preveriti le, ali so bili predpisi, ki urejajo oddajo javnega naročila, kršeni. Pri tem nadzorni odbor nima pristojnosti naročnika v smislu dodatnega (naknadnega) pridobivanja ponudb za posamezne storitve.

VII. Glede razpravljanja članov nadzornega odbora ali občinskega sveta o zadevah nadzornega odbora na spletnem forumu (osnutki poročil):

V zvezi z navedenim vprašanjem smo pojasnili dali že zgoraj in sicer, da osnutki poročil niso informacija javnega značaja in o njih ni dovoljeno razpravljati na spletnih forumih.

VIII. Glede udeležbe posameznih članov občinskega sveta na sejah nadzornega odbora:

V 24. členu poslovnika nadzornega odbora je določeno, da so na seji prisotne lahko tudi druge osebe (poleg članov nadzornega odbora in javnega uslužbenca, določenega za administrativno pomoč pri delu nadzornega odbora), vendar le, če jih na sejo povabi predsednik nadzornega odbora. Če nadzorni odbor dopusti udeležbo oseb na njegovi seji, ki niso bile povabljene, ravna v nasprotju s svojim poslovníkom. Javnost dela nadzornega odbora je namreč zagotovljena z 19. členom poslovnika nadzornega odbora, ki določa, da o svojem delu in dokončnih ugotovitvah, do katerih pride z izvajanjem nadzora, nadzorni odbor obvešča javnost preko objav na uradni spletni strani občine, preko sredstev javnega obveščanja ali na tiskovnih konferencah. Za obveščanje javnosti je pristojen predsednik nadzornega odbora ali od njega pooblaščen član nadzornega odbora.

Prepoved velja tudi za člane občinskega sveta in župana. Opozarjamo na z Zakonom o lokalni samoupravi določena razmerja med organi občine, ki so si v dopolnjujočih medsebojnih razmerjih, vendar je vsak zase v okviru svojih pristojnosti samostojen. To pomeni, da ne morejo posegati v naloge in pristojnosti drugih dveh organov. Tako se tudi člani občinskega sveta ne udeležujejo sej nadzornega odbora, saj bi s tem hote ali nehote lahko vplivali na njegovo delo. Nenazadnje zakon z namenom preprečevanja konflikta interesa določa tudi nezdružljivost med člani nadzornega odbora, županom in člani občinskega sveta.

IX. Glede kolektivnega opravljanja nadzora po vseh članih nadzornega odbora:

Glede na to, da je v 42. členu statuta določeno, da je za posamezen nadzor zadolžen član nadzornega odbora, ki je določen v programu nadzornega odbora ali sklepu ter je v šestem odstavku 20. člena poslovnika nadzornega odbora določeno, da nadzorni odbor o nameravanem nadzoru pisno obvesti nadzorovane osebe, pri čemer pisno obvestilo vsebuje: predmet nadzora, nadzorovani subjekt, rok za izvedbo nadzora in člana nadzornega odbora, ki je zadolžen za opravo nadzora, menimo, da je praksa nadzornega odbora, da posamezni nadzor opravljajo kar vsi trije člani (kolektivno), nepravilna in tudi v nasprotju z njegovim poslovníkom.

X. Udeležba članov nadzornega odbora na sejah občinskega sveta:

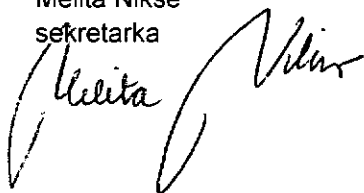
Že v drugem odstavku odgovora na VIII. točko smo pojasnili medsebojna razmerja med organi občine. Tako tudi za predsednika nadzornega odbora velja, da se seje občinskega sveta udeleži takrat, ko je vabljen na točko dnevnega reda, katere vsebina se nanaša na pristojnosti nadzornega odbora (npr. dokončno poročilo o opravljenem nadzoru, letno poročilo o delu nadzornega odbora, zaključni račun občine).

Prisotnost predsednika ali članov nadzornega odbora pri drugih točkah dnevnega reda bi pomenila poseganje v pristojnosti občinskega sveta. Občinski svet namreč sprejema odločitve, ki določajo sektorske politike delovanja občine (odloke, strategije, ...), medtem ko nadzorni

odbor nadzoruje porabo javnih sredstev operacij, ki so že zaključene in o katerih obstajajo računovodske in druge listine (sklep, naročilnica, pogodba ipd.).

S spoštovanjem,

Pripravila:
Melita Nikše
sekretarka



dr. Roman Lavtar
sekretar
vodja službe

