



OBČINA LOVRENC NA POHORJU
NADZORNI ODBOR

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju
Tel.: 63 00 550; Fax: 63 00 560; e-mail: obcina@lovrenc.si

Številka: 0211-0001/009

Datum: 31.1.2017

Na podlagi 39. in 40. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/2011, 17/2014, 54/2016) in v skladu z 22. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 19/2013) je Nadzorni odbor Občine Lovrenc na Pohorju na 4. redni seji dne 31.1.2017 sprejel

KONČNO POROČILO
O OPRAVLJENEM NADZORU NAD IZVAJANJEM KONCESIJE ČIŠČENJA
KOMUNALNIH, ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA V OBČINI LOVRENC NA
POHORJU

1. Nadzorni odbor v sestavi:

Gregor Krajnc, predsednik odbora
Robert Gričnik, član
Mihela Škrabl, članica

2. Poročevalec: Gregor Krajnc

3. Izvedenec: ni imenovan

4. Ime nadzorovanega organa:

- Občina Lovrenc na Pohorju, Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju, e-mail: obcina@lovrenc.si
- Nigrad, komunalno podjetje, d.d., Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor, e-mail: info@nigrad.si

UVOD

Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnosti porabe občinskih javnih sredstev.

V okviru ugotavljanja zakonitosti in pravilnosti poslovanja je bil namen nadzora pregledati pravne podlage za izvajanje koncesije. V okviru ocenjevanja učinkovitosti in gospodarnosti je nadzorni odbor želel ugotoviti kako koncedent spremlja izvajanje koncesije čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v Občini Lovrenc na Pohorju. In na podlagi tega ugotoviti ali občina ravna z zadostno skrbnostjo, spremlja poročanje koncedenta Nigrad o meritvah voda na izhodu iz čistilne

naprave v potok Radoljna.

V okviru ugotavljanja zakonitosti in pravilnosti poslovanja je nadzorni odbor prosil za posredovanje pravnih podlag torej koncesijske pogodbe in morebitnih aneksov. Prejel je:

- Koncesijsko pogodbo o izgradnji in vzdrževanju ter upravljanju čistilne naprave in kanalskega omrežja v Občini Lovrenc na Pohorju z dne 18.5.2001,
- Aneks h koncesijski pogodbi o izgradnji in vzdrževanju ter upravljanju čistilne naprave in kanalskega omrežja v Občini Lovrenc na Pohorju z dne 14.5.2003,
- Sklepe občinskega sveta o podelitvi koncesije in sprejemu aneksa h koncesijski pogodbi.

Po pregledu prejete dokumentacije je nadzorni odbor postavil koncedentu Občini Lovrenc na Pohorju naslednja vprašanja:

- 1. Na str. 7 koncesijske pogodbe, 16. člen je navedena obveznost koncesionarja, da izvaja program monitoringa obremenitve in pretokov odpadnih voda. Program mora koncesionar predložiti koncedentu v pregled in potrditev. Prosimo za predložitev programa. Prav tako v skladu 47. členom prosimo za rezultate obratovalnega monitoringa, ki jih je koncesionar dolžan predati koncedentu do konca meseca marca tekočega leta za preteklo leto.*
- 2. Na str. 9 koncesijske pogodbe, 28. člen je navedena obveznost koncesionarja, da Občini predloži v pregled obratovalni in vzdrževalni poslovnik. Prosimo za to dokumentacijo.*
- 3. Na str. 12 koncesijske pogodbe, 44. člen drugi odstavek je navedena obveznost koncesionarja, da bo koncedentu enkrat letno poslal pisno poročilo o vseh finančnih in drugih aktivnostih.*
- 4. Na str. 13 koncesijske pogodbe, 45. člen je navedena pravica koncedenta, do vpogleda v obratovalni dnevnik čistilne naprave, ki ga bo odobrila koncedent. Zanima nas kolikokrat v času obratovanja čistilne naprave je Občina opravila vpogled v obratovalni dnevnik.*
- 5. V aneksu h koncesijski pogodbi, na str. 2, 7. člen je navedeno, da koncesionar pridobi lastninsko pravico na zgrajeni čistilni napravi na podlagi stavbne pravice na parc. št. 584 k.o. Lovrenc na Pohorju za obdobje 30 let. Koncedent pa dovoljuje, da se v zemljiški knjigi vpiše na ime koncesionarja stavbna pravica.*

Po vpogledu v zemljiško knjigo ugotavljamo, da takšne pravice na nepremičninah niso vpisane. Prosimo za pojasnilo v zvezi s tem.

- 6. Prav tako ugotavljamo, da je parc. št. 583/1 na kateri stoji del čistilne naprave - tako je videti iz Javnega vpogleda v podatke o nepremičninah - v zemljiški knjigi vpisana lastninska pravica družbe Marles d.d. Prosimo za pojasnilo.*
- 7. Prosimo tudi za pojasnilo kako so urejeni dostopi do čistilne naprave v smislu vpisanih pravic služnosti oz. javnega dobrega.*

Na vprašanja smo prejeli naslednje odgovore:

1. Nigrad nam je obratovalni monitoring ČN za leto 2004 posredoval v oktobru 2004 in po mojem vedenju je bil o tem seznanjen na eni izmed sej v tem obdobju (priloga). Programa monitoringa obremenitve in pretokov odpadnih voda nimam.
2. Poslovniki o obratovanju in vzdrževanju ČN Lovrenc na Pohorju nam je Nigrad posredoval 24.09.2019 (priloga). ?
3. Poročil Nigrada o vseh finančnih in drugih aktivnostih nimam.
4. Podatkov o vpogledih Občine Lovrenc na Pohorju v obratovalni dnevnik ČN nimam.
5. Podatkov o vpisu stavbne pravice na parceli 584 (oz. na parcelah, ki so iz te nastale) nimam.
6. Iz podatkov zbirnega katastra, ki ga prilagam, ČN ne posega na zemljišče parcele št. 583/1, k.o. Lovrenc na Pohorju. Tudi iz enotnega gradbenega dovoljenja št. 351-108/00-206/18-6 z dne 29.12.2000 (priloga) in zapisnika komisije za teh. pregled, št. 351-232/2002-206/6 z dne 24.09.2002 (priloga) izhaja, da se z gradnjo ČN posega le na parcelo 584, k.o. Lovrenc na Pohorju, ki se je kasneje delila na več parcel (584/2, 584/3, 584/4)-priloga izsek iz PISO – parcele 584/2, 584/3, 584/4, vse k.o. Lovrenc na Pohorju.
7. Dostop s parcele ČN 584/1, k.o. Lovrenc na Pohorju, do javne površine je zagotovljen po parceli 584/2, k.o. Lovrenc na Pohorju, ki je v lasti Občine Lovrenc na Pohorju in čez parcelo vodotoka Slepna (parcela št. 1137/1k.o. Lovrenc na Pohorju) do parcele 1397/2, k.o. Rdeči Breg (državna cesta). Za uporabo mostu je bila sklenjena pogodba z investitorjem mostu s plačilom enkratne odškodnine (Paulič Franc). Te pogodbe nimam.

Osnutek poročila je bil posredovan obema nadzorovanima organoma Občini Lovrenc na Pohorju in Nigradu. S strani občine odzivnega poročila v predvidenem roku ni bilo, medtem ko je Nigrad odgovoril in se njegovi odgovori na ugotovitve navedene v nadaljevanju, nahajajo v prilogi Odzivno poročilo Nigrad d.d. z dne 15.12.2016.

UGOTOVITVENI DEL

V zvezi s posameznimi točkami nadzora oz. postavljenimi vprašanji 1-7 ugotavljamo naslednje:

1. *Občina je nazadnje v zvezi z obratovanjem čistilne naprave prejela rezultate obratovalnih monitoringov v letu 2004. Nadzorni odbor je kot prilogo odgovorov na vprašanja prejel obratovalni monitoring za maj 2004 in september 2004.*

Z obratovalnimi monitoringi od leta 2005 naprej kot navedeno v uvodnem delu občina ne razpolaga. Prav tako ne razpolaga s samimi programi monitoringa na podlagi katerih se sam monitoring izvaja.

1.1. Ugotovitev upoštevajoč odzivno poročilo Nigrada: koncesionar je pojasnil, da so rezultati monitoringov dostopni na spletni strani Agencije RS za okolje – ARSO in iz tega izpeljal sklep, da je podjetje Nigrad izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo. V svojem odgovoru pod točko 4 prav tako navaja, da je podjetje Nigrad v letu 2013 dostavilo vse izpiske iz obratovalnega monitoringa za vsa leta do 2013. Nadalje pojasnjuje, da je na poziv Občine 5.12.2016 dostavilo vse izpiske iz obratovalnega monitoringa za vsa leta do 2016.

Kar zadeva obveznost koncesionarja iz 47. člena koncesijske pogodbe do konca marca dostavljati občini rezultate obratovalnega monitoringa je ta nedvoumna. V kolikor se stranki pogodbe sporazumeta, da obveznost ni potrebna, saj se vsa poročila nahajajo v spletni aplikaciji je zato potrebno spremeniti določilo pogodbe. Kot izhaja iz primerjave odgovorov koncedenta in koncesionarja, ti niso konsistentni tam kjer občina navaja, da razpolaga z rezultati monitoringa zgolj za leto 2004, Nigrad, pa da je občina razpolagala z rezultati do leta 2013 (v času opravljanja nadzora še ni mogla razpolagati z rezultati do leta 2016, saj jih je kot navaja Nigrad prejela v decembru 2016). Iz navedbe Nigrada bi lahko sklepali, da občina rezultate ima, a je nadzornemu odboru poročala, da jih nima.

Ne glede na to ugotavljamo, da je po opravljenem nadzoru občina začela uveljavljati svojo pravico do prejemanja rezultatov obratovalnega monitoringa in vpogledov v obratovalni dnevnik v novembru 2016.

2. Poslovnik o obratovanju in vzdrževanju čistilne naprave Lovrenc na Pohorju je Občina Lovrenc na Pohorju prejela 24.9.2002.

2.1. Ugotovitev upoštevajoč odzivno poročilo Nigrada: koncesionar navaja kje je dostopen poslovnik. Ugotovitev in priporočilo nadzornega odbora se ne nanašata na dostopnost poslovnika in izpolnjevanje obvez Nigrada, temveč razpolaganje s poslovnikom navaja kot dejstvo, glede na čas izdaje poslovnika iz leta 2002 pa priporoča pregled poslovnika s strani neodvisnega strokovnjaka. Iz odgovora pa ne izhaja, da bi bil poslovnik posodobljen.

3. Občina ne razpolaga s 'pisnim poročilom o vseh finančnih in drugih aktivnostih' v zvezi s čistilno napravo, kar je koncesionar dolžan posredovati občini enkrat letno. Neizpolnjevanje te obveznosti ni skladno z drugim odstavkom 44. člena koncesijske pogodbe.

3.1 Ugotovitev upoštevajoč odzivno poročilo Nigrada: Nigrad v svojem odgovoru navaja, da je njegovo letno poročilo na voljo na spletni strani Ajpes-a. Odgovor ni relevanten, saj 2. odstavek 44. člena govori o pisnem poročilu o vseh finančnih in drugih aktivnostih v zvezi s čistilno napravo, ki ga bo koncesionar enkrat letno podal koncedentu pred sprejetjem zaključnega računa občine. V prilogi aneksa koncesijske pogodbe je v tabeli 1 izračun lastne cene storitvene pristojbine za čiščenje, ki je vsota različnih stroškov, ki nastajajo pri izvajanju koncesije. Brez pisnega poročila koncedent ne more primerjati v aneksu določenih stroškov z dejansko nastalimi stroški.

4. Iz odgovora izhaja, da občina ne uveljavlja svoje pravice do vpogledov v obratovalni dnevnik

čistilne naprave. Z ozirom na to, da čistilna naprava obratuje od leta 2003 ugotavljamo, da ne gre za enkratni dogodek ampak je to uveljavljena praksa.

4.1 Ugotovitev upoštevaajoč odzivno poročilo Nigrada: odgovora občine in Nigrada tudi v tej točki nista skladna, saj občina pravi, da s podatki o vpogledih v obratovalni dnevnik ne razpolaga, Nigrad, pa da je bil pregled dnevnika omogočen občini v letu 2013. Kasneje, po izvedbi nadzora, iz odgovora Nigrada izhaja, da je občina najavila pregled obratovalnega dnevnika v novembru 2016.

5. Kot izhaja iz vprašanja nadzornega odbora in odgovora občine ugotavljamo, da določilo iz aneksa h koncesijski pogodbi, da koncesionar pridobi lastninsko pravico na zgrajeni čistilni napravi na podlagi stavbne pravice na parc. št. 584 k.o. Lovrenc na Pohorju za obdobje 30 let, ni vpisano v zemljiško knjigo.

5.1. Ugotovitev upoštevaajoč odzivno poročilo Nigrada: Nigrad pritrjuje zgornji ugotovitvi in predlaga način vpisa stavbne pravice v zemljiško knjigo.

6. Iz predložene dokumentacije izhaja, da čistilna naprava ne posega na zemljišče parcele št. 583/1. Spletna aplikacija Javni vpogled v podatke o nepremičninah v prikazu, kjer skupaj prikaže zemljiški kataster in digitalne ortofoto posnetke ni absolutno natančna ampak je namenjena približni identifikaciji parcel v naravi. Tako se na podlagi pojasnil občine slika terena ne ujema z dejanskimi parcelnimi mejami. Kot razumemo v tem konkretnem primeru za nekaj metrov.

6.1. Ugotovitev upoštevaajoč odzivno poročilo Nigrada: Nigrad prilaga svojo kopijo izpisa lokacije čistilne naprave in pritrjuje zgornji ugotovitvi.

7. Iz pojasnila izhaja, da je dostop do parcele št. 584/1 na kateri stoji čistilna naprava zagotovljen po parcelah, ki so v lasti Občine Lovrenc na Pohorju in Republike Slovenije (javno dobro ob vodotoku Slepnica). Vseeno kot kaže slika 1 je vidna cesta, ki lahko kljub v prejšnji točki omenjenemu zamiku digitalnih ortofoto posnetkov na zemljiški kataster, vodi prek parcele 583/1, ki je v lasti Marles d.d. (označeno z navpičnimi puščicami). Vidna je tudi pot, ki vodi do čistilne naprave po parceli 585/1 v lasti Marles hiše Maribor d.o.o. (označeno z vodoravno puščico).

7.1. Ugotovitev upoštevaajoč odzivno poročilo Nigrada: navedeno je, da Nigrad uporablja dovozno pot skladno z gradbenim dovoljenjem. V odgovoru Nigrada pod točko 6 je na sliki prikazano, da čistilna naprava ne posega na parcelo 583/1. Vseeno v odgovoru ni pojasnila ali Nigrad uporablja cesto na spodnji sliki označeno z navpičnimi puščicami (ki kot izhaja iz slike prečka parcelo 583/1) ali kateri drug dostop.

Slika 1: Slika parcele 584/1 na kateri stoji čistilna naprava in sosednjih parcel



SKLEPNA UGOTOVITEV

V okviru ugotavljanja zakonitosti in pravilnosti poslovanja smo pregledali pravne podlage za izvajanje koncesije. V okviru ocenjevanja učinkovitosti in gospodarnosti nadzorni odbor na podlagi prejetih pojasnil ugotavlja, da koncedent ne spremlja izvajanje koncesije čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v Občini Lovrenc na Pohorju. Tako ugotavljamo, da v času do izvedbe nadzora občina ni ravnala z zadostno skrbnostjo, ni zahtevala poročanja koncedenta Nigrad in tako tudi ni spremljala meritev voda na izhodu iz čistilne naprave v potok Radoljna.

Čistost vode na izhodu iz čistilne naprave je posamezni ključni kazalec od katerega je odvisna učinkovitost in gospodarnost investicije v čistilno napravo. Investicijo je delno financirala občina sama, delno pa jo od priključitve na nov kanalizacijski sistem že več kot desetletje financirajo občani Lovrenca na Pohorju s plačevanjem storitve odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih vod.

Občina Lovrenc na Pohorju ne zahteva od izvajalca koncesije, da poroča o meritvah vode. Brez spremljanja tega kazalca ne more z gotovostjo trditi, da v Radoljno teče očiščena odpadna voda, kar postavlja upravičenost investicije v kanalizacijski sistem in plačevanja storitve odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih vod s strani občank in občanov Lovrenca na Pohorju pod vprašaj. Storitve namreč ni opravljena s tem, ko komunalne odpadne vode odtečejo od gospodinjstev ampak, ko odpadne vode očiščene iztečejo iz čistilne naprave v Radoljno. Prav zaradi nekdanj napeljanih kanalizacijskih cevi v lovrenške vodotoke je bil zgrajen nov kanalizacijski sistem in izgrajena čistilna naprava.

Dopolnitev sklepne ugotovitve upoštevajoč odzivno poročilo Nigrada: k zgornjim navedbam dodajamo, da iz odgovorov Nigrada izhaja, da je občina novembra in decembra 2016, torej v času po

opravljenem nadzoru, opravila pregled obratovalnega dnevnika in zahtevala izpise obratovalnega monitoringa, kar kaže na začetek aktivnosti nadzora nad izvajanjem koncesije. Zaradi spora z Nigradom o višini storitvene pristojbine je bil s strani občine angažiran zunanji strokovnjak.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI

V zvezi s posameznimi točkami nadzora oz. postavljenimi vprašanji podajamo priporočila in predloge v nadaljevanju. Sklepno priporočilo v zvezi z opravljenim nadzorom podajamo na koncu tega poglavja.

V priporočilih so upoštevane ugotovitve na podlagi odgovorov, ki jih je na osnutek poročila podal Nigrad.

1. *Predlagamo, da občina zahteva od koncesionarja spoštovanje koncesijske pogodbe. Vsako leto je dolžan predložiti program monitoringa in predložitev rezultatov opravljenih meritev (rezultate obratovalnih monitoringov). Priporočamo, da občina še enkrat preveri svojo trditev, da ne razpolaga z obratovalnimi monitoringi od leta 2005 naprej saj Nigrad navaja, da je te dokumente predal občini v letu 2013 in v letu 2016 za celotno obdobje in rezultate monitoringov za celotno obdobje delovanje čistilne naprave posreduje nadzornemu odboru. V kolikor z njimi ne razpolaga naj jih pridobi.*

Ker gre za opravljanje storitve, ki za gospodinjstva v Občini Lovrenc na Pohorju predstavlja posamični največji mesečni strošek, ki ga občina zaračunava gospodinjstvom predlagamo, da se rezultati opravljenih meritev očiščenih odpadnih voda (Nigradovih in neodvisnih), redno predstavijo občinskemu svetu hkrati pa se objavijo na spletnih straneh občine. Tako ima vsak občan na voljo možnost do vpogleda v kvaliteto storitve za katero njegovo gospodinjstvo plačuje večkratnik stroška za porabo pitne vode.

2. *Ker je Poslovník o obratovanju in vzdrževanju čistilne naprave Lovrenc na Pohorju bil izdelan v letu 2002 predlagamo občini, da ga da v pregled neodvisnemu strokovnjaku, ki bi preveril ali je po štirinajstih letih še vedno skladen z veljavnimi predpisi v Republiki Sloveniji. Ker je bil pripravljen pred začetkom delovanja čistilne naprave, kasneje pa ne več posodobljen naj preveri ali njegova vsebina dobro služi praktičnim izzivom, ki so se morda pokazali v času po začetku delovanja čistilne naprave.*
3. *Ker občina ne razpolaga s 'pisnim poročilom o vseh finančnih in drugih aktivnostih' v zvezi s čistilno napravo, kar je koncesionar dolžan posredovati občini enkrat letno in gre v tem primeru za neizpolnjevanje obveznosti po drugem odstavku 44. člena koncesijske pogodbe predlagamo, da občina ta poročila zahteva za nazaj, v bodoče pa spoštovanje tega določila in tako zagotovi redno prejemanje poročila, kot določa koncesijska pogodba 'pred sprejetjem zaključnega računa'.*

Kot navajamo med ugotovitvami v točki 3.1 je v prilogi aneksa v tabeli 1 izračun lastne cene storitvene pristojbine za čiščenje, ki je vsota različnih stroškov, ki nastajajo pri izvajanju koncesije. Brez pisnega poročila koncedent ne more primerjati v aneksu določenih stroškov z dejansko nastalimi stroški. Tako tudi ne ve ali je storitvena pristojbina ustrezna niti ne more izvesti revizije koncesionarskih stroškov, kot predvideva 42. člen koncesijske pogodbe. Namreč v primeru, da koncesionar predlaga spremembo storitvene pristojbine, koncedent izvede revizijo

koncesionarskih stroškov. Brez vsakoletnega pisnega poročila o vseh finančnih in drugih aktivnostih v zvezi s čistilno napravo takšna revizija ni mogoča.

Priporočamo, da po pridobitvi vseh poročil od začetka delovanja čistilne naprave in s tekočim poročilom občinska uprava seznaniti občinski svet.

- 4. Priporočamo, da občina začne redno vsaj enkrat mesečno uveljavljati svojo pravico do vpogleda v obratovalni dnevnik čistilne naprave. Predlagamo vodstvu občine, da vzpostavi sistem nadzora nad delovanjem čistilne naprave znotraj katerega bo zaposleni v občinski upravi redno obiskoval čistilno napravo in vpogledoval v obratovalni dnevnik čistilne naprave. 45. člen koncesijske pogodbe med drugim namreč pravi: 'Dnevnik se bo hranil pri odgovornem vodji čistilne naprave oziroma pri pooblaščenem koncesionarju in ga je treba koncedentu oz. njegovim pooblaščenim zastopnikom na njihovo zahtevo dati v pregled v delovnem času, ne da bi se jim bilo treba predhodno najaviti.'*

Nadalje 46. člen določa, da bo 'Koncesionar v dnevnik zapisoval: vsa pomembnejša popravila, zamenjave, prilagoditve, modifikacije naprave, vse zaustavitve oz. prekinitve delovanja ter vse neobičajne dogodke, datume vzorčenja odpadne vode ter vseh drugih terenskih meritev na čistilni napravi.' Kar pomeni, da ima možnost se ob vsakem času seznaniti s tem, kako poteka upravljanje čistilne naprave.

- 5. Predlagamo, da se stanje v zemljiški knjigi uskladi z določili aneksa h koncesijski pogodbi.*
- 6. V zvezi s točko ni priporočil.*
- 7. Predlagamo, da Občina Lovrenc na Pohorju dodatno preveri prek katerih parcel potekajo dostopi do čistilne naprave v praksi, po potrebi z geodetom na terenu.*

SKLEPNO PRIPOROČILO

Občini Lovrenc na Pohorju priporočamo, da vzpostavi interni sistem nadzora nad upravljanjem čistilne naprave. Kar pomeni, da na podlagi določil koncesijske pogodbe, ki govorijo o nadzoru občine, na podlagi veljavnih predpisov v Republiki Sloveniji in na podlagi dobrih praks, ki veljajo za upravljanje čistilnih naprav določijo redne aktivnosti, ki jih bodo zaposleni občine in zunanji strokovnjaki izvajali za to, da bo Občina Lovrenc na Pohorju vseskozi nadzorovala ali upravljanje čistilne naprave poteka skladno z določili koncesijske pogodbe in veljavnimi predpisi v RS. Ker gre za nadzor nad dejavnostjo, ki zahteva posebna znanja, naj vodstvo občine presodi, ali je za vzpostavitev sistema nadzora nad upravljanjem čistilne naprave potreben angažma zunanjega strokovnjaka.

Od koncesionarja Nigrad naj občina zahteva redno poročanje o opravljenih meritvah na čistilni napravi (obratovalni monitoring). Priporočamo, da redno (večkrat letno) naroči meritve, ki jih izvaja od Nigrada neodvisni strokovnjak. Torej ob oddaji ponudbe poda izjavo o neodvisnosti oz. navede morebitni obstoj konflikta interesov.

Nadzornemu odboru priporočamo, da nadaljuje z nadzorom izvajanja koncesije čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v Občini Lovrenc na Pohorju, nadzor pa razširi tudi na delovanje

kanalizacijskega omrežja v občini. Zaradi potrebnih strokovnih kompetenc pri nadzoru, ki jih člani nadzornega odbora nimajo predlagamo, da za pomoč pri nadaljevanju nadzora najame neodvisnega zunanjega izvedenca oz. strokovnjaka.

Nadzorni odbor naproša nadzorovani organ za poročilo o izvajanju priporočil do 31.5.2017.

ČLANI NO: Mihela Škrabl

PREDSEDNIK NO: Gregor Krajnc

Robert Gričnik

IZVEDENEC: ni imenovan.

PRILOGA:

- Odzivno poročilo Nigrad d.d. z dne 15.12.2016

VROČITI:

1. nadzoranemu organu
2. županu Občine Lovrenc na Pohorju
3. Občinskemu svetu Občine Lovrenc na Pohorju

PRILOGA: Odzivno poročilo Nigrad d.d. z dne 15.12.2016

Odgovori podjetja Nigrad d.d. Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor na Osnutek poročila o opravljenem nadzoru nad izvajanjem koncesije čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v občini Lovrenc na Pohorju.

1. Občina je nazadnje v zvezi z obratovanjem čistilne naprave prejela rezultate obratovalnih monitoringov v letu 200. Nadzorni odbor je kot prilogo odgovorov na vprašanje prejel monitoring za maj 2004 in september 2004.

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Za pregled vseh podatkov monitoringa ima na voljo AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE Vojkova 1b, SI-1000 Ljubljana, Slovenija - ARSO javno objavo vseh monitoringov od leta 1998 v spletni aplikaciji http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_voda/vsebine/podatki-1 citiramo navedeno povezavo:

Od leta 1998 dalje se večina podatkov iz obratovalnih monitoringov komunalnih ali skupnih čistilnih naprav obdeluje in shranjuje v elektronski obliki. Del teh podatkov je na voljo tudi preko spleta in sicer:

*(1) Preko **spletnega pregledovalnika** so na voljo podatki o emisijah v vode iz čistilnih naprav. V njem je mogoče poiskati tudi šifro in ime vodnega telesa površinske vode ter ime vodotoka v primeru, da pri izpustu iz čistilne naprave ne gre za ponikanje odpadne vode.*

*(2) V obliki excelove datoteke, ki se nahaja **TUKAJ**, so na voljo naslednji podatki o čistilnih napravah:*

- šifra čistilne naprave,
- upravljavec čistilne naprave,
- zmogljivost čistilne naprave,
- lokacija iztoka (koordinati iztoka in občina izpusta),
- tip izpusta prečiščene odpadne vode,
- stopnja čiščenja odpadne vode,
- letna količina prečiščene odpadne vode,
- učinek čiščenja po posameznih snoveh.

Podatki so razdeljeni po letih, na voljo pa so tudi zbirni podatki o količinah prečiščene odpadne vode po posameznih stopnjah čiščenja po letih ter zbirni podatki o skupni zmogljivosti čiščenja po letih. Zbirni podatki so predstavljeni tudi v grafih.

*(3) Na našem **ATLASU OKOLJA** je v sloju "Komunalne čistilne naprave" mogoče poiskati geografske lokacije izpustov posameznih čistilnih naprav.*

*(4) Na našem **ATLASU OKOLJA** je v sloju "VODE"- "VT podzemne vode" mogoče poiskati šifro in ime vodnega telesa podzemne vode v primeru, da gre pri izpustu iz čistilne naprave za ponikanje odpadne vode.*

*(5) Na voljo je tudi **seznam čistilnih naprav** in seznam vseh delujočih čistilnih naprav obliki excelove datoteke, ki se nahaja **TUKAJ**, z naslednjimi podatki o čistilnih napravah:*

- šifra čistilne naprave,
- ime čistilne naprave,
- zmogljivost čistilne naprave,

- ime upravljavca čistilne naprave,
- naslov upravljavca čistilne naprave.

OPOZORILO UPORABNIKOM!

Navedene informacije in podatki so bili pridobljeni na podlagi poročil, ki so jih skladno z zakonodajo varstva okolja posredovali posamezni zavezanci na Agencijo RS za okolje in so javni skladno z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06). Agencija RS za okolje ne odgovarja za pravilnost in točnost oziroma interpretacijo in nadaljnjo uporabo teh informacij in podatkov.

Na podlagi danega smatramo, da je občina in podjetje Nigrad d.d. izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo.

Z obratovalnimi monitoringi od leta 2005 naprej kot navedeno v uvodnem delu občina ne razpolaga. Prav tako ne razpolaga s samim programom monitoringa na podlagi katerih se sam monitoring izvaja.

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Obveščamo vas, da program monitoringa določa zakonodaja in sicer:

- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11) in
- Odredba o obliki poročila o občasnih ali trajnih meritvah v okviru obratovalnega monitoringa odpadnih vod (Uradni list RS, št. 1/01, 106/01 in 13/04
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09).

Pravna ureditev države je množica pravil, ki urejajo najpomembnejše odnose v družbi. Pravila so dolžni spoštovati vsi državljani. Da pravilo začne veljati, ga mora država objaviti v uradnem glasilu. Spletna izdaja je postajala čedalje pomembnejša in je zagotavljala hiter dostop do podatkov javnega značaja. **1. aprila 2010** je postala **elektronska različica edina uradna izdaja Uradnega lista Republike Slovenije**. Torej državni predpisi, ki so na volja v <https://www.uradni-list.si/>.

Na podlagi danega smatramo, da je občina in podjetje Nigrad d.d. izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo.

2. Poslovnik o obratovanju in vzdrževanju čistilne naprave Lovrenc na Pohorju je občina Lovrenc na Pohorju prejela 24.9.2002

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Podjetje Nigrad d.d. zagotavlja poslovnik na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) v elektronski obliki na strežniku Z:\POSLOVNIKI IN NAVODILA ZA VARNO DELO\ČN LOVRENC NA POHORJU in je dosegljiv v doc* in pdf* obliki ter ga je možno vedno in redno pregledati.

Na podlagi danega smatramo, da je občina in podjetje Nigrad d.d. izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo.

3. Občina ne razpolaga s »pisnim poročilom o vseh finančnih in drugih aktivnostih« v zvezi s čistilno napravo, kjer je koncesionar dolžan posredovati občini enkrat letno. Neizpolnjevanje te obveznosti ni skladno z drugim odstavkom 44. člena koncesijske pogodbe.

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Gospodarske družbe, zadruga in samostojni podjetniki predložijo AJPES letna poročila za javno objavo in za državno statistiko. Javno objavo letnih poročil določa 58. člen (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13 in 55/15) (v nadaljevanju: ZGD-1), predložitev podatkov za državno statistiko pa 59. člen ZGD-1.

Gospodarske družbe ter srednji in veliki podjetniki morajo za državno statistiko predložiti podatke iz letnih poročil in druge podatke na poenotenih obrazcih pristojni izpostavi AJPES do zadnjega dne meseca marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

V poenotenih obrazcih za predložitev podatkov iz letnih poročil so upoštevane skupine kontov iz Enotnega kontnega okvirja za gospodarske družbe, samostojne podjetnike posameznike, kmečka gospodinjstva, zadruga, nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava ter društva in invalidske organizacije. Podatki so javno dostopni za podjetje Nigrad d.d. na <http://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=5066310000>.

Nadalje pa je lahko občina Lovrenc na Pohorju prejela vse podatke v okviru svoje lastninske pravice oz. vedno sodelovala na skupščinskih sejah in tako prejela poročilo o vseh finančnih in drugih aktivnostih.

Na podlagi danega smatramo, da je občina in podjetje Nigrad d.d. izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo.

- 4. Iz odgovora izhaja, da občina ne uveljavlja svoje pravice do vpogledov v obratovalni dnevnik čistilne naprave. Z ozirom na to, da čistilna naprava obratuje od leta 2003 ugotavljamo, da ne gre za enkratni dogodek ampak je to uveljavljena praksa.**

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Podjetje Nigrad d.d. Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor je na občino Lovrenc na Pohorju že v letu 2013 dostavilo vse izpiske iz obratovalnega monitoringa za vsa leta do leta 2013. Prav tako smo županu in direktorju občinske uprave ter sodelavki v letu 2013 pokazali nadzorni center in omogočili pregled celotnega dnevnika.

Nadalje je bilo podjetje Nigrad d.d. Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor je s strani občine Lovrenc na Pohorju seznanjeno z obvestilom št. 0326/0001/2016/44 z dne 24.11.2016, kjer nas obvešča o pregledu obratovalnega dnevnika dne 5.12. 2016 dostavilo vse izpiske iz obratovalnega monitoringa za vsa leta do leta 2016.

Na podlagi danega smatramo, da je občina in podjetje Nigrad d.d. izpolnilo vse obveze s strani predmetne pogodbe za koncesijo.

- 5. Kot izhaja iz vprašanja nadzornega odbora in odgovora občine ugotavljamo, da določilo aneksa h koncesijski pogodbi, da koncesionar pridobi lastnitnko pravico na zgrajeni čistilni napravi na podlagi stavbne pravice na parc št. 584 k.o. Lovrenc na Pohorju za obdobje 30 let ni vpisano v zemljiško knjigo.**

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Podatki iz zemljiške knjige, ki so edini javni relevantni in uradni podatki o lastništvu na nepremičninah in drugih pravicah v zvezi z njimi, kažejo, da na nekdanji parceli 584, ki se je razdelila v 584/1, 584/2 in 584/3, k. o. 669-Lovrenc na Pohorju ni vpisana stavbna pravica v korist koncesionarja. Iz aneksa h koncesijski pogodbi z dne 14. 5. 2003 izhaja, da koncesionar pridobi stavbno pravico na parceli 584, k. o., 669- Lovrenc na Pohorju za 30 let od pričetka pobiranja storitvene pristojbine. Določba aneksa nima oblike, da bi bilo mogoče na podlagi nje same stavbno pravico vknjižiti v ZK, saj nima oblike ZK dovolila. Iz meni dostopne dokumentacije tega Občina Lovrenc na Pohorju sploh ni izdala. Pravno gledano bi ČN morala preiti v last Nigrada za 30 let in po preteku nazaj na Občino Lovrenc na Pohorju. Dokler Občina Lovrenc na Pohorju ne izda ZK dovolila (najbolje sklenitev kar nove pogodbe za stavbno pravico, izhajajoč iz koncesijske pogodbe, kjer je pravna podlaga za ustanovitev) ni mogoče vknjižiti le-te. Ob tem je potrebno upoštevati, da je od ustanovitve koncesije preteklo že cca. polovico obdobja in pa delitev osnovne parcele na več podelilk.

7. Iz pojasnila izhaja, da je dostop do parcele št. 584/1 na kateri stoji čistilna naprava zagotovljen po parcelah, ki so v lasti Občine Lovrenc na Pohorju in Republike Slovenije (javno dobro ob vodotoku Slepnicca). Vseeno kot kaže slika 1. je vidna cesta, ki lahko kljub v prejšnji točki omenjenemu zamiku digitalnih ortofoto posnetkov na zemljiški kataster, vodi preko parcele 583/1, ki je v lasti Marles d.d. (označeno z navpičnimi puščicami). Vidna je tudi pot, ki vodi do čistilne naprave po parceli 5858/1 v lasti Marles hiše Maribor d.o.o. (označeno z vodoravno puščico).

Na podlagi danega podajmo naslednji odgovor:

Podjetje Nigrad d.d. uporablja dovozno pot na ČN Lovrenc na Pohorju skladno z gradbenim dovoljenjem št. 351-108/00-206/18-6 z dne 29.12.2000, ki ga citiramo oz. prikazujemo:

4. DOSTOP, DOVOZ

Do predvidene čistilne naprave je že urejen dovoz iz regionalne ceste, ki povezuje Občino Lovrenc na Pohorju ter Dravsko dolino. Na samem območju čistilne naprave je že izvedena dostopna cesta, ki je primerno utrjena.

S spoštovanjem,

Dejan Tacer

Direktor družbe:

Marko Žula